



## Koncept zápisu z jednání Rady plemenné knihy ČT – 7. 7. 2020

---

Rada PK ČT (dle abecedního pořádku): Ing. Hana Civišová, Ph.D., Mgr. Kateřina Hanušová, Stanislav Hošák, Zdeněk Hrnčíř, Jan Chýle, Ing. Otakar Vondrouš

Hosté: Blahoslav Políček (tajemník ASCHK), Ing. Hana Štěrbová, Ph.D. (tajemník SCHČT)

Omluven: Luboš Kozák

Jednání začalo 12:20

### **1. Kontrola zápisů z min. jednání**

Bez připomínek.

### **2. Kalendář akcí 2020**

#### **70denní test**

Bude zveřejněn zápis z naskladnění hřebců. Kontrolní den byl stanoven na 11.8.2020. Zkoušky výkonnosti po 70denním testu a sportovní test 14.9.2020 – 15.9.2020. Komise na naskladnění pracovala ve složení: Ing. Hana Civišová, Ph.D., Stanislav Hošák, Ing. Otakar Vondrouš, Mgr. Kateřina Hanušová. Na zkoušky výkonnosti bude doplněna o prof. Ing. Marko Halo, Ph.D.

#### **Zkoušky základního výcviku klisen**

Morgana bude aktualizována do 1.8.2020

RPK ČT aktualizovala kalendář a složení komisí a náhradníků, včetně zpracovatelů programu Morgana.

RPK ČT vyžaduje na každé ZZVK propozice (vzorový rozpis dodá Hanka Štěrbová), musí obsahovat startovné, poplatek za ustájení a za použití tréninkové kolbiště před zkouškou, veterinární a veškeré další podmínky specifikované pořadatelem. Zveřejnění nejpozději 6 týdnů před termínem konání, přihlášky nejpozději 14 před termínem konání. Pořadatelům ZVK bude Blahoslav Políček zasílat smlouvy o pořádání, propozice a ostatní formuláře.

### **3. KMK**

Prodloužení termínu odevzdání kvalifikací KMK ve všestrannosti na 31.8.2020 byl schváleno. Do systému kvalifikací na finále KMK všestrannost byly schváleny i zahraničních starty.

### **4. Filiální PK**

Viz příloha 1 - Vyjádření RPK k vedení filiální PK bylo upraveno a zasláno spolu se stanoviskem ASCHK na MZe

### **5. WBFŠH**

Hana Štěrbová bude na Facebookových stránkách prezentovat výzvu majitelům a jezdcům, o možnosti žádat o chovatelské kvóty na start na MS mladých koní v Lanaken s koňmi plemene ČT. Totéž zveřejní H.C. na www stránkách ASCHK.

### **6. Přeřazení klisen z PPK do PK I či PK II + změny v ŘPK**

Přeřazení klisen z PPK bude probíhat na základě plánovaných změn ŘPK až od roku 2021.

## 7. Chovatelský modul

RPK byla informována o stavu Chovatelského modulu a spolupráci v ČJF.

## 8. Žádosti

- Zápis klisny Lanett Kinská – RPK schvaluje zařazení klisny do PK II, z důvodu, že hřebec Lefroy Kinský nemá udělen výběr do PK ČT. Zápis klisny do PK II bude zpoplatněn dle sazebníku poplatků ČT.
- Zápis klisny Fergie -S – RPK schvaluje zápis klisny Fergie-S do PK I.
- Zápis polské klisny Ulco – RPK nemá nic proti zápisu klisny do PK ČT, bohužel ale nelze převzít polský zápis a klisna se musí zúčastnit svodu klisen.
- Přeražení klisny Valentina – RPK schvaluje po přeměření klisny její zápis do PK I.
- Žádost AP – Doris Raven – schváleno RPK
- Žádost AP – Andromeda – majitel musí doložit oficiální výkonnost potomstva
- Žádost AP – Mia Wallace – schváleno RPK
- Zápis hříběte Nicollette d'el Amore – po zapsání matky Da Vinci do PK ČT, může být hříbě registrováno do PK ČT.

- **Akceptace inseminačních dávek hřebců:**

Erdinger - RPK akceptuje inseminační dávky tohoto hřebce

Baggio – RPK akceptuje inseminační dávky tohoto hřebce

- Zápis hřebce Cornessini - schváleno RPK
- Zápis hřebce Catero – schváleno RPK
- Žádost o zápis hřebce Gasper – RPK neschvaluje žádost o zařazení do PKH I, protože nesplňuje výkonnostní kritéria, jelikož test KK neuznává.

Jednání ukončeno:17:20

Zapsala: Ing. Hana Civišová, Ph.D.

## Příloha 1

Filiální plemenná kniha má podle našeho názoru význam pouze na odlišných územích, kdy například vyspělé západní chovy, jako je hannoverská či holštýnská PK mají vedené filiální PK třeba na americkém kontinentu, aby chovatelům umožnili účastnit se jejich šlechtitelského programu, aniž by museli daleko cestovat. Pomáhají si tak k rozšíření genetiky svého plemene do světa. A prakticky systém většinou funguje tak, že v komisích bývá nějaký zástupce mateřské PK ve funkci jakého si dohledu, a jinak si je tvoří sama filiální PK s vlastními odborníky. Nepochází tak k žádnému konkurenčnímu boji, k němuž by v případě filiální plemenné knihy sdílející stejné území s mateřskou plemennou knihu zcela bezpochyby muselo dojít. Konkurence někdy není špatná, ale pro vedení plemenné knihy by měla mnoho velmi negativních dopadů. Docházelo by k politice přepisování plemenných zvířat z mateřské PK do filiální a naopak jen na základě různých nežádoucích zvýhodnění – například by bylo velmi obtížné „kalibrovat“ posuzování hodnotitelů v obou PK.

ASCHK již zavedla systém vzdělávání hodnotitelů a také povinná doškolování pro stávající hodnotitele, aby se bodování koní maximálně sjednotilo. Vzhledem k tomu, že hodnocení exteriéru i mechaniky pohybu koní vždy zůstane subjektivní záležitostí, hrozilo by

u dvou PK jednoho plemene působících na stejném území, že hodnotitelé nebudou mít stejně nastavenou hodnotící laťku a statistická výpověď sebraných dat by se následně blížila nule. Navíc by mohlo docházet k pokusům o získání dalších plemenných zvířat pro vlastní PK vylepšením jejich bodování, což by ve svém důsledku zamezilo jakémukoli budoucímu chovatelskému pokroku daného plemene. Nelze předpokládat, že u dvou konkurenčních subjektů bude docházet ke koordinované výměně genealogických a zootechnických informací.

Z pohledu RPK je ve šlechtitelských programech (dále jen ŠP) předložených ASCHK a SCHČTK několik zásadních rozdílů, které by v případě schválení filiální plemenné knihy vedly ke vzniku řady problémů. V první řadě nemají oba ŠP totožná selekční kritéria a bohužel ani stejné bodové limity odpovídající zápisu do PK. V novém ŠP předloženém ASCHK došlo ke zvýšení požadavku na výkonnost hřebce, kdy hřebec musí absolvovat 70denní test s konečnou známkou 7,1 a vyšší. V ŠP předloženém SCHČTK zůstal původní požadavek za známky c) až j) minimálně 6,1. Už jen to by vedlo chovatele k pokusům proniknout s méně kvalitními hřebci do PKH I ČT přes filiální plemennou knihu.

Dalším výrazným rozdílem je absence nově zavedeného tzv. Sportovního testu v ŠP SCHČTK. Tento test byl do ŠP ASCHK zaveden po vzoru vyspělých západních chovů, kde si získává stále větší oblibu. Z pohledu RPK, která nový ŠP ASCHK vypracovala, se jedná o snížení tlaku na ranost a příliš brzkou skokovou i drezurní přípravu hřebců, kteří v případě, že jako 3letí nenastoupili do 70denního testu, měli šanci na uchovnění až jako 5- nebo 6letí v případě výjimečného výsledku ve finále KMK a jinak měli šanci k zařazení do chovu až ve věku 8 a více let, po absolvování sportovních soutěží na vysoké obtížnosti. V celé Evropě se dnes tlačí na odsunutí začátku přípravy mladých koní a sportovní test právě tohle umožňuje, protože hřebci mohou test absolvovat ve věku 4-6 let a v případě jeho úspěšného absolvování hned v další sezoně působit v chovu. Tím se urychlí genetický interval, aniž by se trvalo na příliš brzkém zatížení hřebců skokovou a drezurní přípravou již ve věku 2,5-3 let. Do sportovního testu navíc hřebci nastupují až po splnění výkonnostní podmínky ve sportovních soutěžích, takže má komise pro posouzení daného hřebce více informací o jeho vlastnostech z jeho sportovní kariéry v dané sezoně. Snížení tlaku na ranost koní by také mělo vést k jejich větší odolnosti do vyššího věku, pozdnější hřebci jako 3letí většinou neuspěli, a přesto se mnohdy jednalo o kvalitní koně a plemeno tak přišlo o několik let využití takových koní v chovu. Pozdnější koně pak mnohdy vydrží ve sportovní i hobby zátěži do vyššího věku a to patří k dalším cílům zavedení sportovního testu, protože i tato vlastnost se do určité míry po hřebcích dědí.

Třetím problémem je odlišné členění hlavního oddílu plemenné knihy na třídy, nevíme, jak by se něco podobného dalo spojit v jeden celek. Ani podmínky zápisu do jednotlivých tříd si úplně neodpovídají. A další výrazný rozdíl najdeme z ZZV tříletých klisen, které mají v ŠP SCHČTK stále povinné absolvování kavaletové a postupové řady pod sedlem, což ŠP ASCHK pro nedostatek vypovídající hodnoty této části zkoušky, už nepožaduje. Jménem RPK ČT bychom tedy závěrem chtěli vyjádřit názor, že by zavedení filiální plemenné knihy mělo z výše uvedených důvodů na plemeno český teplokrevník více negativních dopadů, než těch pozitivních, a proto s jejím schválením nesouhlasíme.